



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛ/ΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΦΙΛΟΧΙΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΟ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
ΑΡΙΘΜ.ΑΠΟΦ. Δ.Σ.: 95 /11-09-2026

Α Ν Τ Ι Γ Ρ Α Φ Ο

Από το πρακτικό 15 /11-09-2026 Τακτικής Συνεδρίασης Δημοτικού Συμβουλίου Αμφιλοχίας.

ΘΕΜΑ 17^ο Ημερήσιας Διάταξης: «Χορήγηση δανείου από το Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων για την υλοποίηση της προμήθειας «Ενεργειακή αναβάθμιση του δημοτικού οδοφωτισμού του Δήμου Αμφιλοχίας»

Στην Αμφιλοχία σήμερα την **11^η Σεπτεμβρίου 2026** ημέρα **Παρασκευή** και ώρα **19:00** το Δημοτικό Συμβούλιο Αμφιλοχίας συνήλθε σε Τακτική Δια ζώσης Δημόσια Συνεδρίαση, ύστερα από την αριθμ. 9522/07-09-2026 έγγραφη πρόσκληση του κ. Προέδρου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 120 έως και 129 του Ν. 5314/2026 (ΦΕΚ 103/τ. Α'/29-6-2026).

Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1. ΚΑΚΑΡΟΥΝΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ	Πρόεδρος Δ.Σ.
2. ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ	Γραμματέας Δ.Σ.
3. ΚΑΤΣΟΥΛΗΣ ΜΑΡΚΟΣ	Αντ/προς Δ.Σ.
4. ΑΓΡΟΓΙΑΝΝΗ ΕΛΕΝΗ	Μέλος
5. ΓΑΛΑΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Μέλος
6. ΓΩΓΟΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ	Μέλος
7. ΚΑΛΑΜΠΟΥΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Μέλος
8. ΚΑΤΣΟΥΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Μέλος
9. ΚΟΠΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Μέλος
10. ΚΟΥΣΙΟΡΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ	Μέλος
11. ΜΑΚΡΗ ΝΙΚΗ	Μέλος
12. ΜΑΛΙΓΙΑΝΝΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	Μέλος
13. ΜΠΑΓΙΑΤΗΣ ΘΩΜΑΣ	Μέλος
14. ΜΠΑΚΑΜΗΤΣΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Μέλος
15. ΜΠΕΧΛΙΟΥΛΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Μέλος
16. ΠΑΠΟΥΛΙΑΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	Μέλος
17. ΠΡΕΒΕΖΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ	Μέλος
18. ΡΑΠΤΗ ΝΙΚΗ	Μέλος
19. ΣΑΛΜΑ ΜΑΡΙΑ	Μέλος
20. ΤΣΟΓΚΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Μέλος
21. ΦΟΥΚΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Μέλος
22. ΦΙΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ	Μέλος
23. ΧΑΡΔΑΛΙΑ ΛΑΜΠΡΙΝΗ	Μέλος

ΑΠΟΝΤΕΣ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ

1. ΚΟΥΝΟΠΝΙΩΤΗ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ	Μέλος
2. ΝΤΟΥΜΑΖΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ	Μέλος

Στην συνεδρίαση συμμετείχε και ο Δήμαρχος κ. Τορουνίδης Αθανάσιος, ο οποίος κλήθηκε νόμιμα.

Παραβρέθηκαν επίσης ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου κ. Γεώργιος Αλπός και η Ειδική Γραμματέας κ. Πούλιου Ελένη υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Κακαρούνας Αθανάσιος διαπίστωσε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία με την παρουσία 23 Δημοτικών Συμβούλων από το σύνολο των 25 και ρώτησε τους έχοντες δικαίωμα ψήφου αν για κάποιους από αυτούς συντρέχει κώλυμα ή ασυμβίβαστο σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 1 και 7 του Ν.2690/1999 του άρθρου 99 του Ν.3463/2006 και του άρθρου 14 του Ν.3852/2010 και του άρθρου 11 του Ν.4555/2018 όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 42 του Ν. 5314/2026 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει προκειμένου να απέχουν από την συζήτηση.

Ουδείς δήλωσε ότι έχει κώλυμα ή ασυμβίβαστο.

Οι Δημοτικοί Σύμβουλοι κ.κ. Κατσούλης Μάρκος, Μακρή Νίκη, Μπακαμήτσος Δημήτριος, Παπούλιας Γρηγόριος, Πρεβεζιάνος Ιωάννης, Σαλμά Μαρία, Φίλου Ειρήνη και Χαρδαλιά Λαμπρινή απουσίαζαν κατά την συζήτηση του ανωτέρω θέματος.

Στην συνέχεια ο κ. Πρόεδρος έφερε για συζήτηση το 17ο θέμα ημερήσιας Διάταξης και έδωσε το λόγο στον κ. Τορουνίδη Αθανάσιο (Δήμαρχος) ο οποίος έθεσε υπόψη των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου την εισήγησή του Τμήματος Τεχνικών Έργων και Συντήρηση Υποδομών, η οποία αναφέρει τα εξής:

Με το υπ' αρ. πρωτ. 6478/25-06-2026 ο Δήμος Αμφιλοχίας υπέβαλε αίτημα προσφοράς Δανείου για την υλοποίηση της Ενεργειακής αναβάθμισης του δημοτικού οδοφωτισμού του Δήμου Αμφιλοχίας στο Ταμείο Παρακαταθηκών & Δανείων ύψους #€ 3.617.418,52€#.

Ταυτόχρονα με το ως άνω έγγραφο έγγραφο, ο Δήμος αιτήθηκε το ίδιο ποσό δανείου, για τον ίδιο σκοπό, από τρεις τράπεζες της αγοράς ήτοι:

- Εθνική Τράπεζα
- Τράπεζα Πειραιώς
- Eurobank

Από τους ανωτέρω λάβαμε απάντηση, από την Eurobank με την από 02-07-2026 επιστολή τους, σύμφωνα με την οποία δεν είναι σε θέση να αποστείλουν σχετική προσφορά και από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων με το Α.Π. (0/173699_26/26-06-2026 έγγραφο «ΠΡΟΣΦΟΡΑ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟΥ ΔΑΝΕΙΟΥ».

Εφόσον, υπάρχει απροθυμία από την αγορά για δανειοδότηση του Δήμου, προτείνεται η λήψη απόφασης για έγκριση χορήγησης δανείου από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων σύμφωνα με το συνημμένο έγγραφο – απάντηση του Ταμείου.

Το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, στο Α.Π. (0/173699_26/26-06-2026 έγγραφο αναφέρει τα εξής:

Θέτουμε υπόψη σας τα ακόλουθα:

1] Το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων υλοποιεί ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα χρηματοδότησης έργων στους Ο.Τ.Α. για ενεργειακή αναβάθμιση του δημοτικού οδοφωτισμού με σκοπό την εξοικονόμηση δαπανών τους, με καθορισμό σαφών και αποδοτικών διαδικασιών υλοποίησης και τεχνικών προδιαγραφών.

Τα στοιχεία που περιλαμβάνονται στο πρόγραμμα αυτό είναι:

- ✓ Οδηγός προγράμματος με τα βήματα που πρέπει να ακολουθηθούν.
- ✓ Πρότυπο τεύχος μελέτης.
- ✓ Το αναγκαίο λογισμικό για τον υπολογισμό της εσωτερικής απόδοσης της επένδυσης, αλλά και πίνακες και λοιπά στοιχεία που θα χρησιμοποιηθούν στη μελέτη.
- ✓ Προτυποποιημένα τεύχη δημοπράτησης με τεχνικές προδιαγραφές, ώστε να διασφαλίζεται η ποιότητα των έργων.

- ✓ Έλεγχος της μελέτης και παροχή συμβουλευτικών υπηρεσιών καθ' όλη τη διάρκεια της επένδυσης σύμφωνα με την προγραμματική σύμβαση μεταξύ Τ.Π και Δανείων και ΚΑΠΕ.
- ✓ Πιστοποίηση ολοκλήρωσης των έργων σύμφωνα με τις προδιαγραφές.
- ✓ Αναλογική εφεξής εφαρμογή των όρων χρηματοδότησης που αφορούσαν στο χρηματοδοτικό πρόγραμμα ΕΤΕπ – ΤΠΔ, για την βελτίωση της ενεργειακής αποδοτικότητας σε εγκαταστάσεις οδοφωτισμού, σε περιπτώσεις Ο.Τ.Α. Α' και Β' βαθμού που δανειοδοτούνται από πόρους του Τ.Π. και Δανείων για τον ίδιο σκοπό [απόφαση Δ.Σ. Τ.Π & Δανείων 3712/Β/25-6-2020].
- ✓ Εγγύηση καλής εκτέλεσης.
- ✓ Εγγύηση καλής λειτουργίας (παρ.10 άρθ. 21 Ν.4782/21) των εγκατεστημένων ειδών για περίοδο δέκα (10) ετών, είτε με κατάθεση ποσού της εγγύησης σε Ανοιχτό Καταπιστευτικό Λογαριασμό (escrow account) που θα τηρείται στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, είτε με κατάθεση ισόποσης εγγυητικής καλής λειτουργίας ή εγγυητικής παρακαταθήκης από τον ανάδοχο.
- ✓ Εγγύηση από τον κατασκευαστή τουλάχιστον πέντε (5) ετών για τα φωτιστικά σώματα.

2] Το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, εφόσον:

Α] πληρούνται οι προϋποθέσεις δανειοδότησης όπως αυτές ορίζονται από τη διάταξη του άρθρου 264 του Ν. 3852/2010, άλλως όπως θα ορίζονται από το νομοθετικό πλαίσιο που θα ισχύει κατά το χρόνο εξέτασης του αιτήματος χορήγησης δανείου. και

Β] υπάρχει η δυνατότητα ομαλής εξυπηρέτησης του αιτουμένου δανείου,

δύνатаι να χορηγήσει δάνειο στο Δήμο για τη χρηματοδότηση του έργου «**Ενεργειακή αναβάθμιση του δημοτικού οδοφωτισμού του Δήμου Αμφιλοχίας**» του Δήμου από πόρους του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων.

Ύψος δανείου	Το ύψος του χορηγούμενου δανείου μπορεί να φθάσει μέχρι ποσοστού 100% του συνόλου του προϋπολογισμού του εν λόγω έργου, μετά την αξιολόγηση των οικονομικών στοιχείων του Δήμου σας.
Διάρκεια εξυπηρέτησης	Η διάρκεια αποπληρωμής του χορηγούμενου δανείου μπορεί να φθάσει μέχρι τα 10 έτη
Επιτόκια Δανείου	Ενδεικτικός υπολογισμός δόσεων ποσού € 3.617.418,52 για 10 χρόνια, με σταθερό επιτόκιο:

Κατηγορία	Επιτόκιο
Επενδυτικά	Σταθερό για τα δέκα (10) έτη 3,78%

Επιτόκια Δανείου, διάρκεια, ενδεικτικός υπολογισμός	Υπολογισμός δόσεων για € 3.617.418,52 για 10 χρόνια, με σταθερό επιτόκιο:
--	--

ΕΠΙΤΟΚΙΟ ΣΤΑΘΕΡΟ, ΔΙΑΡΚΕΙΑ 10 ΧΡΟΝΙΑ	
Ποσό Δανείου	€ 3.617.418,52
Τρόπος χρηματοδότησης	100% από πόρους του Τ.Π.Δ
Διάρκεια	10 χρόνια
Επιτόκιο Σταθερό	3,78%

Ετήσια τοκοχρεολυτική δόση

€ 441.123,89

Εξυπηρέτηση των δανείων	Η έναρξη της εξυπηρέτησης του δανείου αρχίζει την 1/1 επόμενου της ολοκλήρωσης του έργου έτους, όπως προκύπτει από την σύμβαση ανάθεσης του έργου
Δικαιώματα	€ 10.000,00
	Η εξασφάλιση των δανείων είναι δυνατή με τους εξής τρόπους:
Ασφάλεια των δανείων	α) Ενεχυρίαση ή εκχώρηση εκ μέρους του δανειολήπτη προς το Ταμείο των αναγκών για την ομαλή εξυπηρέτηση του δανείου ποσών από τα συνολικά έσοδα αυτού ή, αν ο δανειολήπτης είναι Ο.Τ.Α., ενεχυρίαση ή εκχώρηση εσόδων από ανταποδοτικά τέλη, από εξειδικευμένες επιχορηγήσεις ή από το τμήμα των Κεντρικών Αυτοτελών Πόρων (Κ.Α.Π.), σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.
	β) Εγγραφή υποθήκης επί ακινήτων ή μέρους αυτών για το ποσό του δανείου εφόσον τα ακίνητα αυτά ανήκουν κατά κυριότητα στον δανειολήπτη και είναι δεκτικά απαλλοτριώσεως υπό τη γενική του όρου έννοια.
	γ) Σύσταση ενεχύρου επί κινητών ή μέρους αυτών για το ποσό του δανείου εφόσον τα κινητά αυτά ανήκουν κατά κυριότητα στον δανειολήπτη και είναι δεκτικά μεταβιβάσεως.
	δ) Παροχή εγγύησης υπέρ του δανειολήπτη εκ μέρους αναγνωρισμένων πιστωτικών ιδρυμάτων ή χρηματοπιστωτικών οργανισμών της Ελλάδας και του εξωτερικού ή ενωσιακών οργάνων ή διεθνών οργανισμών που έχουν μεταξύ των σκοπών τους την παροχή τέτοιων εγγυήσεων.
	ε) Συμπλήρωση της ασφάλειας
	Εάν κατά τη διάρκεια του δανείου η αξία της ασφάλειας που έχει εκχωρηθεί, έχει μειωθεί και δεν κρίνεται από το Ταμείο επαρκής για την εξασφάλιση του δανείου, ο οφειλέτης οφείλει να τη συμπληρώσει κατά τη σχετική υπόδειξη του Διοικητικού Συμβουλίου του Ταμείου, διαφορετικά το δάνειο γίνεται ληξιπρόθεσμο και απαιτητό.
	<u>Το είδος και οι όροι εξασφάλισης του δανείου με έναν ή περισσότερους από τους παραπάνω τρόπους κατά προτεραιότητα τους ΚΑΠ, θα καθορίζονται ύστερα από την αξιολόγηση της σκοπιμότητας του δανείου, της βιωσιμότητας, της ορθολογικής οργάνωσης και της πιστοληπτικής ικανότητας του υποψηφίου δανειολήπτη.</u>
	Το Δ.Σ. του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων θα αποφασίσει για την έγκριση ή μη του σχετικού αιτήματος περιόδου χάριτος, συνεκτιμώντας την εν γένει οικονομική σας κατάσταση, την αξιολόγηση των οικονομικών στοιχείων, τις παρεχόμενες ασφάλειες μετά την προσκόμιση όλων των απαραίτητων δικαιολογητικών, τη δυνατότητα εξυπηρέτησης σύμφωνα με την παρ. 5 του άρθρου 176 του Ν. 3463/2006 και την αξιολόγηση του αιτήματος από την αρμόδια Υπηρεσία του Ταμείου.
Πρώρη αποπληρωμή του δανείου	Υπάρχει δικαίωμα εξόφλησης του δανείου και πριν τη λήξη του, ολικά ή μερικά, κατόπιν απόφασης του Δημοτικού σας Συμβουλίου.

Επισημαίνεται ότι:

α) Το ανωτέρω αναφερόμενο επιτόκιο μπορεί να μεταβληθεί, σύμφωνα με απόφαση του Δ.Σ του Τ.Π και Δανείων, μέχρι την έγκριση χορήγησης του δανείου.

β) Η παρούσα ισχύει για χρονικό διάστημα πέντε (5) μηνών από την έκδοση της, εντός του οποίου πρέπει να ακολουθήσει η υποβολή αιτήματος δανειοδότησης. Σε περίπτωση κατά την οποία το ως άνω χρονικό διάστημα παρέλθει άπρακτο, η διαδικασία χορήγησης προσφοράς δανειοδότησης πρέπει να επαναληφθεί με υποβολή νέου σχετικού αιτήματος.

Β] Τα δικαιολογητικά που απαιτούνται για την αξιολόγηση του αιτήματος σας και την έγκριση του δανείου από το Δ.Σ. του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων είναι τα παρακάτω:

A/A	ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΑ		
1 α)	Απόφαση του Ο.Τ.Α. κτλ για τη χορήγηση δανείου στην οποία θα αναφέρεται το ποσό, το επιτόκιο, η διάρκεια, ο σκοπός του και το χρηματοδοτικό σχήμα της επένδυσης σύμφωνα με τον πίνακα που παρατίθεται ενδεικτικά κατωτέρω:		
	Προϋπολογισμός και Χρηματοδοτικό σχήμα του έργου ...		
	Κατανομή χρηματοδότησης	Ποσό (σε €)	Ποσοστό (%)
	Ίδια συμμετοχή		
	Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων		
	Τραπεζικός Δανεισμός		
	Συμμετοχή Ελληνικού Δημοσίου		
	Κοινοτικά Κονδύλια		
	ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ		
	Μη επιλέξιμες δαπάνες		
	Συνολικός Προϋπολογισμός Επένδυσης		
1 β)	Στην ως άνω απόφαση θα πρέπει να προκύπτει και η αιτιολογία απροθυμίας της αγοράς για χρηματοδότηση του έργου. Απροθυμία θεωρείται ότι συντρέχει εάν τρία (3) εμπορικά πιστωτικά ιδρύματα έχουν αρνηθεί να δανειοδοτήσουν τον υποψήφιο δανειολήπτη ή δέχονται να τον δανειοδοτήσουν υπό όρους που απαγορεύουν ή παρακωλύουν ουσιαδώς την εκτέλεση του έργου. Δεν συνιστά απροθυμία της αγοράς η μη χορήγηση δανείου λόγω της οικονομικής κατάστασης του υποψήφιου δανειολήπτη.		
2	Η σχετική μελέτη του έργου θεωρημένη από το αρμόδιο όργανο διοίκησης του υποψηφίου δανειολήπτη.		
	Σημείωση: Σας γνωρίζουμε ότι το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων ανέλαβε πρωτοβουλία βάσει προγραμματικής σύμβασης με το Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΚΑΠΕ) προκειμένου να συμβάλει στην πραγματοποίηση των επενδύσεων της ενεργειακής αναβάθμισης του οδοφωτισμού με ασφάλεια, ταχύτητα και οικονομικό όφελος για τους Δήμους. Στο πλαίσιο της προγραμματικής σύμβασης το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων παρέχει στους Ο.Τ.Α. (προτυποποιημένη μελέτη, τα τεύχη δημοπράτησης κλπ.), ώστε τα επενδυτικά τους σχέδια για ενεργειακή αναβάθμιση του δημοτικού οδοφωτισμού να καταστούν επιλέξιμα δανειοδότησης από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων.		
3	Ισολογισμοί των τριών τελευταίων ετών θεωρημένοι από το αρμόδιο όργανο καθώς και οι αποφάσεις έγκρισής τους από το αρμόδιο όργανο. Οι ισολογισμοί να σταλούν σε μορφή excel (όχι σε PDF), στην ηλεκτρονική διεύθυνση		

	k.anagnostopoulos@tpd.gr.
4	Απολογισμοί εσόδων και εξόδων των τριών τελευταίων ετών θεωρημένοι από το αρμόδιο όργανο καθώς και οι αποφάσεις έγκρισής τους από το αρμόδιο όργανο.
5	Προϋπολογισμός εσόδων και εξόδων του τρέχοντος έτους θεωρημένος από το αρμόδιο όργανο και οι τυχόν αναμορφώσεις αυτού καθώς και η απόφαση έγκρισής τους από το αρμόδιο όργανο.
6	α) Βεβαίωση του υποψηφίου δανειολήπτη ότι ποσό από τα έσοδά του ίσο με την τοκοχρεωλυτική δόση του αιτούμενου δανείου δεν θα χρησιμοποιηθεί για άλλο σκοπό, αλλά για την ομαλή εξυπηρέτησή του.
	β) Βεβαίωση του υποψηφίου δανειολήπτη ότι δεν έχει συνάψει δάνειο με άλλο πιστωτικό φορέα ή, βεβαίωση του ίδιου ότι ποσό εκ των νομίμως εκχωρούμενων εσόδων του ίσο με την τοκοχρεωλυτική δόση του αιτούμενου δανείου δεν έχει εκχωρηθεί ή ενεχυριασθεί υπέρ άλλου δανειστή, ούτε θα συμβεί αυτό καθ' όλη τη διάρκεια εξυπηρέτησης του αιτούμενου δανείου.
	γ) Βεβαίωση του υποψηφίου δανειολήπτη, με την οποία γνωστοποιεί το πιστωτικό ίδρυμα στο οποίο τηρεί λογαριασμό, τον αριθμό λογαριασμού και τα υπόλοιπα αυτών.
	δ) Βεβαίωση του υποψηφίου δανειολήπτη, για τα υπόλοιπα που έχει ο Δήμος στο λογαριασμό όψεως ανά πιστωτικό ίδρυμα.
	ε) Βεβαίωση, στην οποία αναγράφεται ο Αριθμός Φορολογικού Μητρώου (Α.Φ.Μ.) και η Δ.Ο.Υ. στην οποία υπάγεται.
7	Πιστοποιητικό ασφαλιστικής ενημερότητας (ΕΦΚΑ).
8	Βεβαίωση πιστωτικού ιδρύματος, το οποίο έχει χορηγήσει τυχόν δάνεια στον υποψήφιο δανειολήπτη, στην οποία αναφέρονται το ύψος, το είδος του επιτοκίου (π.χ. EURIBOR, EKT, σταθερό, πλέον ποσοστού περιθωρίου κέρδους κ.λπ.), η διάρκεια, οι ετήσιες τοκοχρεωλυτικές δόσεις τους και οι παραχωρηθείσες ασφάλειες προς εξασφάλιση των δανείων καθώς και προσκόμιση επικυρωμένου αντιγράφου της σύμβασης δανείου και της σύμβασης εκχώρησης.
9	Στοιχεία που εμφανίζουν την ορθολογική οργάνωση του φορέα (π.χ την υφιστάμενη δομή των Υπηρεσιών: Τεχνικών και Οικονομικών. Την οργάνωση και λειτουργία τους. Την δυνατότητα τους να παρακολουθούν την εκτέλεση του έργου και την εξυπηρέτηση του δανείου.
10	Βεβαίωση σχετικά με τις μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις. Εάν ο φορέας έχει δάνεια σε εξυπηρέτηση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, τότε να συμπληρωθεί από τον Υπεύθυνο Οικονομικών Υπηρεσιών & τον Ορκωτό Λογιστή, το παρακάτω υπόδειγμα

Υπόδειγμα βεβαίωσης**Βεβαιώνεται, ότι:**

Ο Δήμος για τα έτη,, έχει συνολογώσει δάνεια του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων Α. Τρίτης κτλ, καθώς και δάνεια με άλλα πιστωτικά ιδρύματα, ως εξής:

Έτος

Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις δανείων ΠΔΕ Α. Τρίτης	€
Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις δανείων / Με το Τ.Π & Δανείων	€
Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις δανείων / Άλλων Πιστωτικών Ιδρυμάτων	€
Σύνολο	€

Έτος

Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις δανείων ΠΔΕ Α. Τρίτης	€
Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις δανείων / Με το Τ.Π & Δανείων	€
Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις δανείων / Άλλων Πιστωτικών Ιδρυμάτων	€
Σύνολο	€

Έτος

Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις δανείων ΠΔΕ Α. Τρίτης	€
Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις δανείων / Με το Τ.Π & Δανείων	€
Μακροπρόθεσμες υποχρεώσεις δανείων / Άλλων Πιστωτικών Ιδρυμάτων	€
Σύνολο	€

Ο Ορκωτός Λογιστής	Ο Δ/ντής των Οικονομικών Υπηρεσιών
---------------------------	---

Τα παραπάνω δικαιολογητικά μπορείτε να τα αναζητήσετε και στην ιστοσελίδα του Ταμείου, www.tpd.gr, και πιο συγκεκριμένα: Χρηματοδοτικά Προγράμματα Ο.Τ.Α & Ν.Π / Αναβάθμιση Δημοτικού Οδοφωτισμού :

Διαδικασίες και δικαιολογητικά για έργα βελτίωσης ενεργειακής απόδοσης στο δίκτυο οδοφωτισμού των Ο.Τ.Α.
Οδηγός μελετών για τη βελτίωση της ενεργειακής αποδοτικότητας σε εγκαταστάσεις οδοφωτισμού Ο.Τ.Α. Α & Β βαθμού.
Υπόδειγμα μελέτη ενεργειακής αναβάθμισης.
Υπολογιστικό φύλλο ενεργειακής αναβάθμισης οδοφωτισμού.

☐ Διαδικασία χρηματοδότησης του έργου:

ΣΤΑΔΙΟ	ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΕΚΑΣΤΟΥ ΣΤΑΔΙΟΥ
1	Υποβολή αιτήματος του Δήμου στο Τ. Π. & Δ. για τον έλεγχο επιλεξιμότητας του έργου και προσφορά όρων χρηματοδότησης.
2	Δημοσιότητα Δανείου (προσφορές και από άλλα τρία πιστωτικά ιδρύματα).
3	Μελέτη για την ενεργειακή αναβάθμιση του Οδοφωτισμού των ΟΤΑ και Υπολογιστικό Φύλλο (σύμφωνα με τυποποιημένο

	υπόδειγμα).
4	Αξιολόγηση τεχνικοοικονομικής μελέτης από Κ.Α.Π.Ε.
5	Υποβολή των δικαιολογητικών δανειοδότησης από το Δήμο στο Τ. Π. & Δ.
6	Αξιολόγηση αιτήματος δανειοδότησης.
7	Έγκριση χορήγησης δανείου από το Δ.Σ. του Τ. Π. & Δ.
7.1	Ανακοίνωση όρων έγκρισης χορήγησης δανείου από το Δ.Σ. του Τ. Π. & Δ.
8	Απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου για την αποδοχή των όρων λήψης του εγκεκριμένου δανείου.
9	Σύνταξη τευχών δημοπράτησης.
9.1	Έλεγχος τευχών δημοπράτησης από το Κ.Α.Π.Ε.
9.2	Έγκριση τευχών δημοπράτησης – Δημοσίευση Διαγωνισμού Προμήθειας (από αρμόδια όργανα του Δήμου).
9.3	Κατακύρωση Διαγωνισμού.
9.4	Υπογραφή Σύμβασης (Δήμου & Αναδόχου).
10	Υποβολή δικαιολογητικών συνομολόγησης προς Τ. Π. & Δ.
11	Σύνταξη σχεδίου δανειακής σύμβασης από το Τ. Π. & Δ. και αποστολή του στο Ελεγκτικό Συνέδριο για προσυμβατικό έλεγχο.
12	Υπογραφή δανειακής σύμβασης μεταξύ Τ. Π. & Δ. και Δήμου.
13	Επιτόπια επαλήθευση/πιστοποίηση των φωτεινών χαρακτηριστικών των φωτιστικών σωμάτων και της ισχύος του εγκατεστημένου εξοπλισμού. Κατά την παραλαβή του εγκατεστημένου εξοπλισμού θα διεξαχθούν μετρήσεις ισχύος και φωτεινότητας σε κάθε ξεχωριστό τύπο φωτιστικού σώματος που αντικαθίσταται.
14	Υποβολή δικαιολογητικών εκταμίευσης.
15	Παρακολούθηση του έργου μετά την εγκατάσταση και λειτουργία του εγκατεστημένου εξοπλισμού. Η παρακολούθηση αποσκοπεί στην εξακρίβωση της εξοικονόμησης ηλεκτρικής ενέργειας σε ετήσια βάση μέσω ελέγχου λογαριασμών ΦΟΠ, ωρών και συνθηκών λειτουργίας, κτλ.

Όλα τα δικαιολογητικά σε κάθε στάδιο (έγκρισης, συνομολόγησης, εκταμίευσης), θα υποβάλλονται μέσω της ηλεκτρονικής πλατφόρμας e-Loans, στο σύνδεσμο: <https://e-loans.tpd.gr>.

Παράλληλα ο Δήμος υπέβαλλε στο Κέντρο Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας & Εξοικονόμησης Ενέργειας (ΚΑΠΕ) τεχνικοοικονομική μελέτη και Υπολογιστικό Φύλλο Ενεργειακής Αναβάθμισης Εγκαταστάσεων Οδοφωτισμού, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στις 29-06-2026, το οποίο έλαβε αρ. πρωτ. 14-ΟΔΟΦΩΤΙΣΜΟΣ/29-06-2026, για αξιολόγηση, σύμφωνα με τον οδηγό του προγράμματος .

Η μελέτη με συνολικό π/υ € 3.617.418,52 αφορά στην:

- προμήθεια και εγκατάσταση 8.066 φωτιστικών σωμάτων τεχνολογίας LED (συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 166,31 kW) προς αντικατάσταση 8.066 φωτιστικών σωμάτων συμβατικής τεχνολογίας (συνολικής εγκατεστημένης ισχύος 563,23 kW),

- προμήθεια και εγκατάσταση 1.558 νέων βραχιόνων φωτιστικών σωμάτων προς αντικατάσταση 1.558 παλαιών βραχιόνων.

Σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. 500/16-ΟΔΟΦΩΤΙΣΜΟΣ/21.07.2026 γνωμόδοτηση, το ΚΑΠΕ αξιολογεί θετικά επί της υποβληθείσας μελέτης.

Παρακαλούμε για τη λήψη σχετικής απόφασης, προκειμένου:

Α) να υποβληθεί αίτημα για χορήγηση δανείου, με όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά, στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, για ποσό δανείου ύψους **3.617.418,52€, με σταθερό επιτόκιο 3,78% για δέκα (10) έτη, χρηματοδοτούμενο 100% από πόρους του Τ.Π.Δ**, σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. (0|173699_26/26-06-2026 Προσφορά Επενδυτικού Δανείου του Ταμείου Παρακαταθηκών & Δανείων, για την **Ενεργειακή αναβάθμιση του δημοτικού οδοφωτισμού του Δήμου Αμφιλοχίας**.

Προϋπολογισμός και Χρηματοδοτικό σχήμα του έργου «Ενεργειακή αναβάθμιση του δημοτικού οδοφωτισμού του Δήμου Αμφιλοχίας»		
Κατανομή χρηματοδότησης	Ποσό (σε €)	Ποσοστό (%)
Ίδια συμμετοχή	0,00€	-
Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων	3.617.418,52 €	100%
Τραπεζικός Δανεισμός	0,00€	-
Συμμετοχή Ελληνικού Δημοσίου	0,00€	-
Κοινοτικά Κονδύλια	0,00€	-
ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ	3.617.418,52 €	100%
Μη επιλέξιμες δαπάνες	0,00€	100%
Συνολικός Προϋπολογισμός Επένδυσης	3.617.418,52 €	100%

Β) την εξουσιοδότηση του Δημάρχου Αμφιλοχίας για να διεκπεραιώσει όλες τις απαραίτητες ενέργειες που απαιτούνται για την ολοκλήρωση της διαδικασίας δανειοδότησης από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων.

Επί του ανωτέρω θέματος πήρε τον λόγο ο κ. Κατσούλας Γεώργιος αναφέροντας πως επειδή το θέμα είναι πολύ σοβαρό, πρόκειται να αποφασίζουμε για ένα δάνειο 10 χρόνων από μισό εκατομμύριο ευρώ το χρόνο και έχω κρατήσει πολλές σημειώσεις και έχω και νούμερα. Καταρχάς θα ζητήσω την ανοχή του σώματος. Θα ξεφύγω 2-3 λεπτά απ το χρόνο σε ολόκληρη το συμβούλιο. Σε ένα θέμα πήραμε το λόγο και δεν καθυστερήσαμε. Ξεκαθαρίζω από την αρχή. Δεν είμαστε αντίθετοι στην ενεργειακή αναβάθμιση του δημοτικού οδοφωτισμού. Δεν είμαστε αντίθετοι στα λέντ. Το ερώτημα όμως που καλούμαστε σήμερα να απαντήσουμε δεν είναι αν θέλουμε καλύτερο και οικονομικότερο φωτισμό. Καλούμαστε να πάρουμε απόφαση αν ο Δήμος Αμφιλοχίας θα αναλάβει δάνειο 3,6 εκατομμυρίων Ευρώ για 10 χρόνια με σταθερό επιτόκιο 3,78 και ετήσια τοκοχρεολητική δόση 441 χιλιάδικα. Δηλαδή σε ονομαστικές πληρωμές δεκαετίες μιλάμε για περίπου 4,4 εκατομμύρια ευρώ άρα η σημερινή απόφαση δεν είναι απλώς μια απόφαση για νέα φωτιστικά. Είναι απόφαση οικονομικής δέσμευσης του δήμου για μια δεκαετία. Γ αυτό πριν ψηφίσουμε πρέπει να έχουμε όλοι οι δημοτικοί σύμβουλοι απαντήσει σε πολύ συγκεκριμένα ερωτήματα. Η εισήγηση που είχαμε εμείς στα χέρια μας μιλάει για τεχνικοοικονομική μελέτη και ότι αυτή υποβλήθηκε στο ΚΑΠΕ, το οποίο και γνωμοδότησε θετικά. Τη μελέτη αυτή όμως, κύριε δήμαρχε, εμείς δεν την έχουμε. Δεν την πήραμε, δεν την έχουμε δει ποτέ.

Μας αναγνώσατε εσείς κάποια διάσπαρτα στοιχεία προηγουμένως. Δεν ξέρω αν είναι απ τη μελέτη, από πού είναι. Δεν μπορούμε να τα παρακολουθήσουμε έτσι στον αέρα. Έπρεπε να έχουμε τη μελέτη. Και εδώ υπάρχει ένα βασικό ζήτημα. Η εισήγηση μας ζητά να δεχτούμε ως δεδομένο ότι υπάρχουν 8.066 φωτιστικά συμβατικής τεχνολογίας συνολικής εγκαταστημένης ισχύος 563 KW τα οποία θα αντικατασταθούν με Led και η συνολική ισχύς θα είναι 166 KW αλλά τα 563 KW δεν είναι ένας αριθμός που εμφανίζεται από μόνος του. Είναι πρέπει να είναι το άθροισμα της ισχύος χιλιάδων υφιστάμενων φωτιστικών σωμάτων. Άρα θέλουμε να ξέρουμε πώς προέκυψαν τα 8.066 φωτιστικά. Πώς προέκυψαν τα 563 kW. Πότε έγινε η καταγραφή ποιος την έκανε την καταγραφή γι αυτό ζητάμε να μας δοθεί αναλυτική αποτύπωση του υφιστάμενου δικτύου. Υπάρχει αρχείο GIS, υπάρχει πίνακας καταγραφής. Υπάρχει κάθε θέση υφιστάμενης τεχνολογίας και ισχύος. Υπάρχει αντιστοίχιση του παλιού φωτιστικού με το νέο που πρόκειται να το αντικαταστήσει. Υπάρχει συσχέτιση με τους πίνακες παροχής και τους τελευταίους λογαριασμούς της ηλεκτρικής ενέργειας και έχω μερικά απολύτως θεσμικά ερωτήματα. Ποιος συνέταξε αυτή τη μελέτη. Είναι μελέτη της τεχνικής υπηρεσίας του δήμου ή ανατέθηκε σε εξωτερικό μελετητή αν ανατέθηκε από ποια σύμβαση και σε ποιον, ποιος μηχανικός ή ποιοι μηχανικοί την υπογράφουν και με ποια ειδικότητα ο καθένας ποιος την έλεγξε, ποιος τη θεώρησε τότε εγκρίθηκε, από ποιο όργανο εγκρίθηκε, υπάρχει ένα ΑΔΑ, υπάρχει κάτι; Επειδή όμως μας λέτε ότι στην εισήγηση δηλαδή ότι έχει πάρει θετική γνωμοδότηση από τον ΚΑΠΕ, αυτό είναι απλώς ένα προαπαιτούμενο. Δηλαδή αν δεν είχε πάρει θετική γνωμοδότηση από τον ΚΠΕ, δεν θα ερχόταν καθόλου για θέμα σήμερα γιατί δεν θα πήγαινε ποτέ στο ταμείο παρακαταθηκών και δανείων. Είναι προαπαιτούμενο του Ταμείου Παρακαταθηκών και Δανείων. Δεν μου λέει και πολλά πράγματα. Η γνωμοδότηση από το ΚΑΠΕ δεν απαλλάσσει το δημοτικό συμβούλιο από την υποχρέωση να γνωρίζει τα στοιχεία πάνω στα οποία στηρίζεται η μελέτη. Άρα ότι υπάρχει γνωμοδότηση από κει δεν σημαίνει ότι εμείς δεν δικαιούμαστε να ρωτήσουμε ποιος μέτρησε το υπάρχουν δίκτυο, πότε, με ποια στοιχεία και πώς καταλήξαμε ακριβώς στα 8.066 φωτιστικά. Από κει και πέρα, αφού δεν έχουμε τη μελέτη στα χέρια μας να τη διαβάσουμε, να τη μελετήσουμε, αναρωτιόμαστε. Έχει λάβει υπόψη τη μελέτη ότι ήδη με τα χρόνια πολλοί λαμπτήρες έχουν αντικατασταθεί, έχουν αλλαχθεί led είτε ως συνοδές εργασίες σε άλλα έργα που έγιναν κατά καιρούς. πρόσφατο παράδειγμα στην παραλία της Αμφιλογίας και στην πλατεία έργο που είχαμε εντάξει εμείς και το είχατε εκτελέσει εσείς που έχουν αντικατασταθεί με led αλλά όχι μόνο εκεί έτσι και κατά τη διάρκεια τουλάχιστον της θητείας μου ίσως και της προηγούμενης δημοτικής αρχής όταν επεκτεινόταν δημοτικός φωτισμός έμπαινε με LED και σε κάποιες αλλαγές λαμπτήρων. Τι έχει θεωρήσει η μελέτη ότι όλοι αυτοί οι 8.000 λαμπτήρες είναι παλιάς τεχνολογίας γιατί αν το έχει θεωρήσει αυτό είναι λάθος οι υπολογισμοί τους. Λέω έτσι για να μην παρεξηγηθούμε ότι δεν μπορώ να θεωρήσω αποδεδειγμένη την εγκυρότητα των στοιχείων της όταν καλούμαι να ψηφίσω μάλιστα δάνειο 3,6 εκατομμύρια ευρώ χωρίς να μου έχει δοθεί η ίδια η μελέτη ούτε σε μένα ούτε στο υπόλοιπο συμβούλιο. Φεύγουμε από κει που είναι ένα θέμα και πάμε στην οικονομική βιωσιμότητα. Και αφού αποδειχθεί ότι η υφιστάμενη κατάσταση έχει αποτυπωθεί σωστά, γιατί όλα από εκεί θα ξεκινήσουν, τότε μπορούμε να πάμε στο δεύτερο ζήτημα. Αν όπως λέτε η εγκαταστημένη ισχύς μειώνεται από 5636 σε 160 από είναι ένα θέμα. Αυτό δείχνει μια καλή οικονομική ενεργειακή εξοικονόμηση. Άλλωστε αν κάνει κάποιος στον υπολογισμό βγαίνει ένα 70% Cross modo όλες οι LED και οι τοποθετήσεις LED εκεί καταλήγουν. Άρα αν ισχύουν τα νούμερα από τη μελέτη αυτή θα είναι όντως η εξοικονόμηση. Αυτή θα είναι όμως σε ΚKW. Υπάρχει μία και αυτό θέλω να το ξέρουμε κύριε συνάδελφοι πριν αποφασίσουμε υπάρχει μία σημαντική και βασική διάκριση. Τα kW αποδεικνύουν ενεργειακή εξοικονόμηση. Δεν αποδεικνύουν από μόνον τους οικονομική βιωσιμότητα. Να το πω απλά, να το πω με σύνθημα. Τα Κιβάτ δεν πληρώνουν τις δόσεις. Τα ευρώ πληρώνουν τις δόσεις τις οποίες θα είμαστε υποχρεωμένοι τα επόμενα 10 χρόνια. Γι αυτό θέλω να τεθούν υπόψιν του δημοτικού συμβουλίου τα πλήρη οικονομικά στοιχεία της μελέτης. Συγκεκριμένα. Πόση είναι η σημερινή ετήσια κατανάλωση με νούμερα. Πόσοι υπολογίζουμε ότι θα είναι μετά την παρέμβαση ποια τιμή της ηλεκτρικής ενέργειας χρησιμοποιήθηκε. Είπατε ένα νούμερο. Να το δούμε πώς λήφθηκε υπόψη στη μελέτη. Ποιες ώρες λειτουργίας λύθηκαν υπόψη στη μελέτη ποιο είναι το πραγματικό σημερινό κόστος συντήρησης ποιο θα είναι το εκτιμώμενο κόστος μετά και κυρίως ποιο είναι το συνολικό ετήσιο οικονομικό όφελος σε ευρώ του

δήμου γιατί αν δεν υπάρχει όφελος συγκεκριμένο μετρήσιμο δεν έχει κανένα νόημα και μετά θα κάνουμε την σύγκριση κόστος όφελος και ετήσια δόση. Ποια διαφορά θα βγάλει, ποιο θα είναι το περιθώριο ασφαλείας γιατί οι μελέτες αυτές είναι τεχνικές μελέτες. Δεν είναι θέσφατα. Προϋπολογίζουν πράγματα, προβλέπουν πράγματα. Αν εμείς έχουμε μία δόση 441 χιλιάδικα το χρόνο, αυτό είναι δεδομένο. Δεν θα αλλάξει. 10 χρόνια 441 χιλιάδικα θα πληρώνουμε. Αν η μελέτη μας λέει ότι θα κερδίζουμε 442 χιλιάδικα, δεν θα το θεωρήσω ότι έχουμε κέρδος. Όχι, γιατί είναι λίγο το 1 χιλιάδικο. Το δημόσιο χρήμα ό,τι και να εξοικονομήσουμε είναι ιερό και πρέπει να το κάνουμε. Αλλά μπορεί να πέσει έξω και μπορεί να πέσει πολύ έξω. Άρα πρέπει να έχουμε και ένα καλό ανεκτό περιθώριο ασφαλείας. Θέλουμε επίσης συγκεκριμένη ενημέρωση από την οικονομική υπηρεσία γραπτώς αν είναι δυνατόν. Όχι ότι μπορεί να δανειστεί ο δήμος. Πριν κάναμε απολογισμό και μιλάγαμε ότι έχουμε κι άλλα χρέη. Θέλουμε αριθμούς. Ποιο είναι σήμερα το συνολικό χρέος του δήμου και ποιο θα γίνει με το νέο δάνειο. Ποιες είναι σήμερα οι αιτήσεις τοκοχρεολυτικές υποχρεώσεις και ποιες θα γίνουν μετά από την προσθήκη των 441.000€ ποιο είναι το ύψος των ΚΑΠ και των συνολικών εσόδων που λαμβάνονται υπόψη και πού ακριβώς βρίσκονται οι σχετικοί δείκτες σε σχέση με τα νόμιμα όρια δανεισμού το παρακαταθηκών και δανείων βάσει και κάποια όρια δανεισμού σε ποσοστά επί των εσόδων. Έχει λάβει υπόψη η μελέτη ότι σε περιόδους κρίσης, όταν ανεβαίνουν οι τιμές στην ενέργεια, όταν ξεφεύγει το κόστος της ενέργειας, έρχεται το κράτος και δίνει πάντα έκτακτες επιχορηγήσεις για να καλυφθεί η διαφορά με το κόστος, έγινε τον πρώτο δεύτερο χρόνο της θητείας σας με σοβαρά ποσά και κάθε χρόνο και σε μάς μία ΚΑΠ δύο ΚΑΠ παραπάνω όταν ανέβαιναν οι τιμές και σε εσάς το ίδιο. Αυτά φαντάζομαι δεν θα φαίνονται πουθενά στη μελέτη. Άρα αυτούς τους υπολογισμούς είναι απαραίτητο να τους δούμε για να ψηφίσουμε. Η δουλειά ημάς εδώ σήμερα είναι να κρίνουμε αν μια δεκαετής οικονομική δέσμευση είναι ασφαλής για το δήμο. Αναφέρεται μέσα ότι απευθυνθήκατε στις τράπεζες. Η εισήγηση αναφέρει ότι ο δήμος απευθύνθηκε στην Εθνική Τράπεζα, την τράπεζα Περαιώς και τη Eurobank. Και στο κείμενο εμφανίζεται συγκεκριμένα μόνο η απάντηση της Eurobank. Έχει αλλάξει τίποτα από τη μέρα που στείλατε την εισήγηση. Δεν απάντησε. Η Eurob δηλώνει ότι δεν είναι σε θέση να υποβάλλει προσφορά. Ρωτάω οι απαντήσεις των άλλων της Εθνικής και του Πειραιώς δεν αποπτύσανε. Άρα δεν έχει να μας δώσετε κάτι γιατί η διαδικασία του ταμείου αναφέρει ότι απροθυμία αγοράς υπάρχει όταν τρία εμπορικά πιστωτικά ιδρύματα αρνούνται να χρηματοδοτήσουν το έργο ή θέτουν όρους που θα εμποδίσουν ουσιαστικά το έργο. Εδώ δεν έχουμε από τις δύο άρνηση να χρηματοδοτήσουν το έργο. Εγώ μιλάω βάση της εισήγησης γενικά αυτά που μας στείλατε 5 μέρες πριν να μελετήσουμε για να φτιάξουμε να μορφώσουμε άποψη να έρθουμε να ψηφίσουμε για ένα τόσο σοβαρό θέμα. Δεν θα ψυχανεμίζουμε αν είναι άλλα θέματα από πίσω. Εγώ διαβάζω ότι τον παρακαταθηκών και δανείου θέλει άρνηση τριών τραπεζών και εγώ βλέπω μία άρνηση. Το αν δεν απαντάει μια τράπεζα να του στείλετε στο διευθύνου σύμβουλο. Μπορεί ένας υπάλληλος για τους λόγους του να το έβαλε στο συρτάρι να στείλει στο διευθύνου σύμβουλο να σας απαντήσει η κεντρική διοίκηση. Μιλάμε για πολλά λεφτά και μιλάμε για δήμο. Μάλιστα με πολλές τράπεζες συνεργαζόμαστε να μην ανοίξουμε κουβέντα. Συνεργαζόμαστε με τις καταθέσεις μας με τα χρήματα των υπαλλήλων και λοιπά και λοιπά. Άρα αυτό το θέλουμε για να προχωρήσουμε. Ένα άλλο που δεν φαίνεται πουθενά σ αυτά που μας έχετε στείλει, δεν ξέρω αν φαίνεται σε αυτή την μελέτη που αναφέρεστε, αν η προσφορά του ταμείου του ΤΠΔ που εκεί θα καταφύγουμε όπως προβλέπεται αν προχωρήσουμε αν προβλέπει ως δυνατότητα εξασφάλισης του δανείου εκχώρηση ή ενεχυρίαση εισόδων του δήμου. Μεταξύ άλλων ανταποδοτικά τέλη, εξειδικευμένες επιχορηγήσεις ή ΚΑΠ. Δηλαδή καλά λέμε ότι θα πάμε να πληρώσουμε εμείς τις δόσεις από την εξοικονόμηση που θα κάνουμε πού στα ανταποδοτικά μέχρι εκεί. Άρα λογικό μου ακούγεται να δεσμεύσουμε μέρος των ανταποδοτικών όσο αναλογεί τέλος πάντων στο κόστος της ενέργειας γιατί τα ανταποδοτικά είναι μικτά εκεί πέρα. καθαριότητα και οδοφωτισμός. Αλλά μήπως το ταμείο, γιατί φοβάμαι πολύ ότι το ταμείο δεν τον ενδιαφέρει τα ανταποδοτικά τα δικά μας, θα βάλει χέρι και στους ΚΑΠ αν δεν βγαίνουμε. Θα βάλει χέρι και στα άλλα τα έσοδα μας. Αυτό θέλει επεξήγηση, διευκρίνιση. Άρα πείτε μας ποια ακριβώς έσοδα προτίθεστε να εκχωρήσετε και να δεσμεύσετε. Κάτι πιο πολύ, αυτά ήταν περισσότερα οικονομοτεχνικά. Τεχνικά τα πρώτα, οικονομικά τα δεύτερα. Πάμε σε κάτι πιο πολιτικό γιατί εδώ η δουλειά μας πολιτική είναι. Έχουμε μπροστά μας μία πρόταση που προβλέπει 3,6 εκατομμύρια

100%. Ένα έργο τόσο θα στοιχείτε 3,6 εκατομμύρια 100% δανεισμό. Δεν έχει ιδία συμμετοχή καθόλου. Δεν έχει συμμετοχή του ελληνικού δημοσίου καθόλου. Δεν έχει κοινοτικό κονδύλιο καθόλου. Ρωτάω λοιπόν, πριν καταλήξετε στον 100% δανεισμό, τι ακριβώς κάνατε για να διερευνήσετε τη δημόσια ή ευρωπαϊκή χρηματοδότηση. Δεν λέω εγώ ότι υπήρχε ανοιχτή μια πρόσκληση, μια ευρωπαϊκή χρηματοδότηση και μπορούσαν να μπουν και τα 8.000 φωτιστικά. Λέω τι κάνατε εσείς. Γιατί οποιοδήποτε ποσό και να μπορούσαμε ή να μπορούμε να χρηματοδοτήσουμε από δημόσια ή από ευρωπαϊκά χρήματα θα αφαιρεθεί από το δάνειο για να φτάσουμε και θα περιμένω την απάντησή σας αν το ψάξετε, αλλά για να μην ερχόμαστε και ανερχόμαστε στην περίπτωση που η απάντησή σας είναι δεν έχει τέτοιο πρόγραμμα ανοιχτό μπορεί να κάνει κάποιος αναζήτηση τώρα που μιλάμε να μην έχει μια τέτοια πρόσκληση. Θα σας πω ότι για να φτάσουμε σε χρηματοδοτικά προγράμματα, για να βγουν οι προσκλήσεις δηλαδή, προηγούνται προγραμματισμός, προδημοσιεύσεις, συναντήσεις και επικοινωνία των δικαιούχων με την διαχειριστική αρχή. Μιλώ κυρίως τώρα για ΕΣΠΑ, για ευρωπαϊκά χρήματα εκεί που υπάρχουν και τα μεγάλα κονδύλια. Θέλω να μου απαντήσετε μαζί με το αν υπάρχει μια πρόσκληση να μπει. Το ερώτημα είναι ο δήμος έθεσε εγκαίρως την ανάγκη του και τη διεκδίκησε. Δεν μιλάω θεωρητικά. Στο δήμο Αρταίων κατασκευάστηκε έργο εγκατάσταση φωτιστικών LED στην πόλη της Άρτας με 2,8 εκατομμύρια € με δημόσια συγχρηματοδότηση μέσω ΕΠΑ. Στο δήμο Ηγουμενίτσας το έργο ενεργειακή αναβάθμιση δημοτικού φωτισμού κοινοχρήστων χώρων 3,8 εκατομμύρια ευρώ χρηματοδοτήθηκε εξ ολοκλήρου από το ΕΣΠΑ και εκεί είναι η περιφέρεια Ηπείρου. Εδώ είμαστε περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας και στην περιφέρεια Δυτικής Ελλάδας ο Δήμος Αγρινίου. χρηματοδότηση μέσω του ΕΣΠΑ Δυτική Ελλάδα 2014-2020. Το ξέρω ότι είμαστε σε άλλη προγραμματική περίοδο τώρα, αλλά υπάρχει μια λογική και μια συνέχεια. Τα ευρωπαϊκά κονδύλια και το ΕΣΠΑ δεν αλλάζει από μια μέρα στην άλλη δεν κάνει τούμπα στο τι χρηματοδοτεί. Χρηματοδότησε έργο με 2 εκατομμύρια ευρώ ο Δήμος Αγρινίου για αντικατάσταση ακριβώς παλιών φωτιστικών με led. Άρα υπάρχουν προηγούμενα με μια απλή αναζήτηση τα βρήκα αυτά. Φαντάζομαι σε όλη την Ελλάδα θα υπάρχουν δεκάδες. Υπάρχουν τέτοια προηγούμενα. Ούτε οι συνθήκες μπορεί να είναι απόλυτα οι ίδιες. Αλλά λέω επέβαλαν αυτά τα προηγούμενα τουλάχιστον μια σοβαρή διερεύνηση από το δήμο μας και μια διεκδίκηση πριν να καταλήξουμε στο 100% δανεισμό στη σημερινή προγραμματική περίοδο πριν απ την πρόσκληση για ενεργειακή αναβάθμιση δημοσίων κτιρίων και υποδομών. Τι γνωρίζετε αυτή την πρόσκληση έχει ενταχθεί το δημαρχείου μας σ' αυτή την πρόσκληση. Πριν από την πρόσκληση είχε προηγηθεί προδημοσίευση απ τις 9 Ιουλίου του 24. Η περιφέρεια διοργάνωσε ενημερωτική ημερίδα για τους δυνητικούς δικαιούχους μετά την προδημοσίευση και πριν να βγει η πρόσκληση. Άρα δουλευόταν η πρόσκληση ακόμα. Τώρα η πρόσκληση όταν πήγατε να υποβάλλετε τη χαρτιά είχε μόνο κτίρια. Ο τίτλος της είναι ενεργειακή αναβάθμιση κτιριακών έργων και υποδομών, γενικώς υποδομών. Ρωτάω λοιπόν στην ημερίδα 9 Ιουλίου του 24 εκπροσωπήθηκε ο δήμος Αμφιλοχίας εκείνη την ημερίδα πήγε κάποιος, πήρε το λόγο, μίλησε, αφού είχατε στο μυαλό σας εκείνη την εποχή είχατε γνωρίσει ήδη το 29 Ιουλίου του 24 είχατε γνωρίσει ήδη το πρόβλημα ποιο θέσατε το θέμα του οδοφωτισμού στην διαβούλευση αυτή, ζητήσατε να εξεταστεί η χρηματοδοτική δυνατότητα για αυτή την ανάγκη του δήμου, είτε τότε είτε στον επόμενο προγραμματισμό που ξαναγίνεται στα πλαίσια του ΕΣΠΑ. Υπάρχει κάποιο έγγραφο, υπάρχει κάποια αίτηση που κάνατε γιατί η διαχειριστική αρχή που βγάζει τις προσκλήσεις δεν είναι υποχρεωμένη να ξέρει να μαντεύει τις διαφορετικές ανάγκες κάθε δήμου. Οι δήμοι πρέπει να τις παρουσιάζουν και να τις διεκδικούν. Πρέπει να τις αναδεικνύουν, να τεκμηριώνουν τα προβλήματα της ανάγκης τους και να τα διεκδικούν. Και συντομεύω κύριε πρόεδρε υπάρχει ακόμα κάτι πιο συγκεκριμένο. Ο δήμος Αμφιλοχίας σε επίσημη ανακοίνωσή του στις 19 Ιουνίου του 25 ένα χρόνο μετά για την ΟΧΕ Ακτίου Βόνιτσας και Αμφιλοχίας αναφέρει ότι συνεργάστηκε με την ειδική υπηρεσία διαχείρισης και ότι προηγήθηκε σειρά συναντήσεων για την πρόταση των έργων που έχουμε βάλει στην όχι και με απόφαση δημοτικού συμβουλίου. έργων για χρηματοδότηση. Άρα ρωτάω σ αυτές τις συναντήσεις πού κάνατε μέχρι να καταλήξουμε στη μορφή που θα πάρει ή όχι ή σε οποιαδήποτε άλλη επαφή με τη διαχειριστική αρχή θέσατε ποτέ θέμα ενεργειακής αναβάθμισης του δημοτικού φωτισμού πριν να αποφασίσετε να δανειστεί ο δήμος 3,6 εκατομμύρια για 10 χρόνια ζητήσατε να εξεταστεί η δυνατότητα δημόσιας χρηματοδότησης. Αν έχετε ένα στοιχείο δείξτε το

μας και επαναλαμβάνω όχι για το σύνολο των 8.000 φωτιστικών, όχι για τα 3600. Ένα εκατομμύριο να πάρουμε. Κάθε εκατομμύριο, κάθε ποσό που θα μπορούσαμε να πάρουμε απ το δημόσιο ή απ την Ευρωπαϊκή Ένωση θα σήμαινε μικρότερο δάνειο, λιγότερους στόχους, μικρότερη ετήσια επιβάρυνση. Το καταλαβαίνουμε όλοι. Κλείνω κύριε πρόεδρε με την θέση ότι για να ψηφίσω αυτή τη δανική δέσμευση θέλω τέσσερις καθαρές απαντήσεις. Πρώτον πού είναι η μελέτη, ποιος την εκπόνησε, ποιος την υπέγραψε, πώς έγινε η αποτύπωση των 8.000 σωμάτων. Δεύτερον, πόση ακριβώς είναι ακριβώς η ετήσια οικονομική εξοικονόμηση σε ευρώ και αν αυτό υπερβαίνει τις 441.000€ ποιο περιθώριο ασφάλειας υπάρχει εν τέλει ποια είναι η συνολική οικονομική επίπτωση του δανείου στο δήμο μας και τη δείχνουν οι πραγματικοί αριθμοί της οικονομικής υπηρεσίας, τι ακριβώς έκανε η δημοτική αρχή για να εξασφαλίσει έστω ένα ποσοστό ένα μέρος από αυτό το έργο από δημόσια δαπάνη πριν να προχωρήσουμε σε δανεισμό. Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αποφασίζουμε σήμερα για μια οικονομική δέσμευση 10 ετών. Η πλήρης τεκμηρίωση πρέπει να προηγηθεί της ψήφου και όχι να ακολουθήσει. Δεν μπορούμε να πάρουμε απόφαση σήμερα να δεσμεύσουμε το δήμο για 10 χρόνια και μετά να ψάχνουμε να βρούμε αυτά που ζητάω τα τελευταία 15 λεπτά. Περιμένω την απάντησή σας αν και θεωρώ ότι είναι αδύνατον στα πλαίσια αυτού του συμβουλίου να πάρω απάντηση.

Έπειτα πήρα τον λόγο η Δημοτική Σύμβουλος κ. Κωνσταντακοπούλου Ειρήνη Ψήφισε **ΟΧΙ** αναφέροντας πως με επιτόκιο σταθερό 3,78. Αν ο Δήμος είχε στην τράπεζα αυτό το ποσό, τι επιτόκιο θα έπαιρνε; Να δοθούν τα χρήματα στο Δήμο και να τα διαχειριστεί σύμφωνα με τις ανάγκες του και για το σκοπό αυτό. Για όλο πιο οικονομικά μας λένε, πώς γίνεται και μας έρχονται όλα πιο ακριβότερα! Είναι επιτακτική ανάγκη η αλλαγή φωτισμού; Δεν υπάρχουν άλλα πιο αναγκαία; Νερό, βιολογικός. Από ΚΑΠ, άρα μείον στα τακτικά έσοδα 441.000 το χρόνο!

Επιπλέον πήρα τον λόγο ο κ. Φούκας Δημήτριος αναφέροντας πως καλούμαστε σήμερα σαν δημοτικό συμβούλιο να εγκρίνουμε τη λήψη δανείου 3.617.000€ για 10 έτη με τοκοχρεολυτική δόση 440.000 περίπου. Με άλλα λόγια αναλαμβάνουμε μία οικονομική υποχρέωση που θα δεσμεύσει το δήμο μας για μια δεκαετία και γι αυτό ακριβώς θεωρώ ότι το δημοτικό συμβούλιο σήμερα πρέπει να είναι ιδιαίτερα προσεκτικό. Θέλω να ξεκαθαρίσω από την αρχή ότι κανείς δεν μπορεί να είναι αντίθετος στην ενεργειακή αναβάθμιση του οδικού φωτισμού. Η αντικατάσταση των παλαιών φωτιστικών με σύγχρονα Led μπορεί να είναι αναγκαία και να δημιουργεί σημαντική εξοικονόμηση ενέργειας και πόρων. Όμως είναι άλλο πράγμα η αναγκαιότητα ενός έργου και είναι άλλο η οικονομική σκοπιμότητα του συγκεκριμένου τρόπου με τον οποίο επιλέγουμε να το χρηματοδοτήσουμε. Και για να μπορέσουμε να αναλάβουμε αυτή την ευθύνη πρέπει να γνωρίζουμε την πραγματική οικονομική εικόνα της επένδυσης. Δεν αρκεί να μας λένε ότι θα εξοικονομήσουμε ενέργεια. Πρέπει να μάθουμε και πρέπει να γνωρίζουν όλοι οι δημοτικοί σύμβουλοι πόσο κοστίζει σήμερα ο δημοτικός οδοφωτισμός. Να δοθεί δηλαδή το πραγματικό ετήσιο κόστος του δημοτικού οδοφωτισμού και όχι μια γενική εκτίμηση, αλλά η κατανάλωση ηλεκτρικής ενέργειας, το κόστος της ηλεκτρικής ενέργειας. Ποια είναι τα πάγια. Ποιο είναι το κόστος συντήρησης, ποιο είναι το κόστος επισκευών, ποιο είναι το κόστος αντικατάστασης των φωτιστικών και κάθε άλλη σχετική δαπάνη. Άρα λοιπόν πρέπει να ξέρουμε ποιο είναι το σημερινό ετήσιο κόστος και αυτό είναι το σημείο μηδέν για να αποφασίσουμε για τη συγκεκριμένη επένδυση. Δεύτερο, πόση ακριβώς θα είναι η εξοικονόμηση. Η μελέτη προβλέπει αντικατάσταση 8.066 φωτιστικών σωμάτων και εγκατάσταση 1.500 περίπου νέων βραχειών. Πόσες κιλοβατώρας εξοικονομεί ετησίως και το σημαντικότερο πόσα ευρώ εξοικονομεί ο δήμος κάθε χρόνο. Αυτό πρέπει να δοθεί το συγκεκριμένο ποσό της μελέτης. Επίσης, σε πόσα χρόνια αποσβήνεται η επένδυση αυτό είναι και το σημαντικότερο. Έχουμε μία επένδυση, όπως είπαμε, 3,6 εκατομμυρίων Ευρώ με τοκοχρεολυτική δόση 440.000€ τότε θα αποσβεστεί σε 5 χρόνια, σε 10, σε 20 γιατί πέρα από τα 440.000 θα έχουμε και το ετήσιο κόστος των φωτιστικών, των νέων φωτιστικών LED που σίγουρα ότι αν μας είπε σωστά ο δήμαρχος θα είναι περίπου 130.000€ εκεί. Άρα λοιπόν θα έχουμε 440+ 130.000. Επίσης ποιο είναι το ακριβές αποτέλεσμα αυτή της οικονομοτεχνικής μελέτης. Γιατί χωρίς το χρόνο απόσβεσης στην ουσία ζητάμε απ το δημοτικό συμβούλιο να αγοράσει μια υπόσχεση. Η ετήσια δόση είπαμε ότι είναι 440.000. Η ετήσια καθαρή εξοικονόμηση που προβλέπει η μελέτη θα είναι σίγουρα ένα ποσό γύρω στο 60% από ότι ειπώθηκε από

αυτή τη μελέτη και τελικά εάν δεν βγει σωστό αυτό ποιος θα πληρώσει και τι εγγύηση υπάρχει. Επίσης έχει γίνει μια μελέτη με βάση ποιο μοντέλο φωτιστικών, ποιον κατασκευαστή, ποια είναι η φωτεινή απόδοση, ποια είναι η κατανάλωση, ποια είναι η προβλεπόμενη διάρκεια ζωής και τα τεχνικά χαρακτηριστικά τους, ποια πιστοποιητικά διαθέτουν και ποια είναι ακριβώς η τεχνική προδιαγραφή που χρησιμοποιήθηκε για τον υπολογισμό της προβλεπόμενης ενεργειακής εξοικονόμησης και κυρίως η ποιότητα και η απόδοση των υλικών που θα εγκατασταθούν θα ελέγχονται με τρόπο που να διασφαλίζονται ανταποκρίνονται σε αυτά που προβλέπει η μελέτη. Γιατί μια ενεργειακή μελέτη μπορεί να δίνει εξαιρετικά αποτελέσματα στα χαρτιά. Το κρίσιμο είναι αν τα ίδια αποτελέσματα θα είναι και στο πεδίο. Τι ακριβώς αγοράζουμε να γνωρίζουμε λοιπόν ποια φωτιστικά προβλέπεται να εγκατασταθούν. Ποιος είναι ο κατασκευαστής, ποιος είναι ο τύπος, ποια είναι η φωτεινή απόδοση, ποια είναι η πραγματική κατανάλωση, ποια είναι η αναμενόμενη διάρκεια ζωής των φωτιστικών, ποια είναι τα πιστοποιητικά και ποια είναι η φωτομετρική απόδοση και κυρίως πώς διασφαλίζεται ότι αυτό που θα παραλάβουμε θα έχει τις προδιαγραφές που χρησιμοποιήθηκαν για να υπολογιστεί η ενεργειακή εξοικονόμηση. Η εισήγηση αναφέρει κάπου ότι η εγγύηση του κατασκευαστή θα είναι πέντε έτη. Το έργο χρηματοδοτείται με ορίζοντα 10 ετών. Έχουμε συνυπολογίσει ότι μετά τα πέντε έτη τι ποσοστό βλαβών θα έχουμε 10, 20, 30, 40 και ποιο θα είναι το κόστος επαναγοράς των ίδιων φωτιστικών και ποιο θα είναι το κόστος συντήρησης. Άρα λοιπόν και αυτό πρέπει να μπει μέσα. Ποιος θα πληρώσει τις βλάβες, ποιος πληρώνει τις αντικαταστάσεις, ποιο είναι το εκτιμώμενο κόστος συντήρησης. Επίσης, με ποια δεδομένα έχει γίνει ο υπολογισμός, θέλουμε να γνωρίζουμε ποια είναι η τιμή ηλεκτρικής ενέργειας που χρησιμοποιήθηκε για τον υπολογισμό της απόσβεσης. Γιατί η τιμή ηλεκτρικής ενέργειας ξέρουμε πολύ καλά ότι δεν είναι σταθερή. Επομένως πρέπει να έχουμε τουλάχιστον μία ανάλυση ευαισθησίας. Τι συμβαίνει αν η τιμή της ενέργειας αυξηθεί, τι συμβαίνει αν μειωθεί, τι συμβαίνει αν η πραγματική κατανάλωση αποκλίνει από τη μελέτη, ποιος είναι ο χρόνος απόσβεσης σε κάθε σενάριο. Τέλος, το δημοτικό συμβούλιο δεν μπορεί να λειτουργεί σαν γραφείο διεκπεραίωσης εισηγήσεων. Ο ρόλος εδώ είναι να ελέγχουμε, να ρωτάμε και να αποφασίζουμε με πλήρη ενημέρωση. Δεν είναι δυνατόν να μας ζητείτε να εγκρίνουμε μία δεκαετή δανειακή υποχρέωση και ταυτόχρονα να μην έχουμε στα χέρια μας τον πλήρη οικονομικό φάκελο της επένδυσης. Η θετική γνωμοδότηση του ΚΑΠΕ δεν υποκαθιστά την οικονομική αξιολόγηση του δημοτικού συμβουλίου και αυτό πρέπει να γίνει σαφές προς όλους. Για το λόγο λοιπόν αυτό θα πρέπει να δοθούν πλήρης οικονομοτεχνική μελέτη, η πλήρης τεχνική μελέτη, το υπολογιστικό φύλο ενεργειακής απόδοσης, η πλήρης γνωμοδότηση του ΚΑΠΕ, η αναλυτική καταγραφή των 8.000 υφιστάμενων φωτιστικών, αν έχουν υπολογιστεί νέα φωτιστικά που πρέπει να μπουν, αν έχουν υπολογιστεί ποια φωτιστικά πρέπει να βγουν. Υπάρχουν χωριά που το κόστος του οδοφωτισμού παρότι είναι 10-15 σπίτια είναι περισσότερο από την της Αμφιλοχίας. Έχουν γίνει αυτές οι μελέτες Είμαι σίγουρος πως όχι. Το πραγματικό ετήσιο κόστος του ηλεκτροφωτισμού, η αναλυτική πρόβλεψη εξοικονόμησης σε κιλοβατώρα. Ο υπολογισμός του χρόνου απόσβεσης. Η ανάλυση, η πλήρης προσφορά του ταμείου παρακαταθηκών και δανείων, οι προσφορές των υπολοίπων τραπεζών, η αναλυτική τοκοχρεολυτική κατάσταση των 10 ετών, όλοι οι όροι του δανείου, οι τεχνικές προδιαγραφές των φωτιστικών, τα πιστοποιητικά και οι εγγυήσεις, η πρόβλεψη για το κόστος συντήρησης μετά την ολοκλήρωση του έργου και κάθε άλλο έγγραφο που αφορά την οικονομική τεχνική ή χρηματοδοτική τεκμηρίωση του έργου. Με αυτά λοιπόν, κύριε πρόεδρε, δεν θα ψηφίσω αυτή την τόσο σημαντική οικονομική απόφαση εάν δεν έρθουν όλα αυτά τα στοιχεία τα οποία ζητήσαμε σήμερα. Ζήτησα και εγώ, ζήτησε και η αντιπολίτευση να έρθουν στο δημοτικό συμβούλιο. Πρέπει λοιπόν να γνωρίζουμε πόσα πληρώνουμε σήμερα, πόσα θα πληρώνουμε αύριο, πόσο θα εξοικονομούμε, πότε γίνεται η απόσβεση της επένδυσης, πόσο θα κοστίζει τελικά το δάνειο στους δημότες και ποιος πληρώνει. Αν οι προβλέψεις αυτές δεν επαληθευτούν.

Στην συνέχεια πήρε τον λόγο ο Γενικός Γραμματέας κ. Αλπός Γεώργιος απαντώντας στα ερωτήματα των ανωτέρω.

Τέλος πήρε τον λόγο ο κ. Κατσούλας Γεώργιος λέγοντας Δεν θα μακρηγορήσω γιατί φαίνεται ότι είστε αποφασισμένοι να πάρετε την απόφαση Αλλά θα σας αιτιολογήσω δυο πραγματάκια από την απάντηση του κυρίου γενικού γραμματέα. Πρώτα από όλα έλαβε κανείς υπόψιν του ότι από του χρόνου τα ανταποδοτικά δεν

θα εισπράττονται απ' τη ΔΕΗ. Ξέρει κανένας που θα πάει η εισπραξιμότητα στα ανταποδοτικά όταν θα αναγκαστεί ο δήμος να τα παίρνει όπως παίρνει το νερό. Υπάρχει περίπτωση να έχει αποτυπωθεί αυτό σε αυτή τη μελέτη. Δεν υπάρχει περίπτωση απ' αυτό και μόνο το λόγο είναι εκτός η μελέτη. Κύριε Γενικό γιατί εκεί είναι το θέμα μας είπατε γιατί δεν ήρθαμε να πάρουμε τη μελέτη είχατε δυο-τρεις μέρες περιθώριο στα έγγραφά σας φαίνεται ότι στείλατε τη μελέτη στο ΚΑΠ απ τα email και έκανε ένα μήνα να την μελετήσει και να την αξιολογήσει ο ΚΑΠ που είναι για αυτή τη δουλειά φτιαγμένος που έχει εξειδικευμένους ανθρώπους και αν ερχόμασταν εμείς μια μέρα θα προλαβαίναμε να κάνουμε αυτή τη δουλειά αυτό έπρεπε να μας το στείλετε ένα μήνα πριν όπως τον ένα μήνα πριν να χουμε στη διάθεσή μας να το μελετήσουμε. Εκείνο που βολεύει το βρήκατε ο δήμος Αγρινίου κάνει τέτοιο πρόγραμμα πρέπει να είναι στην υλοποίηση μέσω Παρακαταθηκών και Δανείων ότι ο δήμος Αγρινίου πήρε πάλι πρόγραμμα από δημόσια χρήματα, από ευρωπαϊκά χρήματα. Αυτό δεν το είχα δει. Δεν σας ένοιαζε να αντιγράψουμε τους άλλους μόνο εκεί που θέλουμε. Εγώ κύριε πρόεδρε λέω να γίνει ονομαστική ψηφοφορία για να μείνουμε στην ιστορία ποιοι χρέωσαν το δήμο για τα επόμενα 10 χρόνια, να γραφτεί ποιος ψήφισε τι.

Στην συνέχεια ο κ. Πρόεδρος κάλεσε το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

ΥΠΕΡ την πρότασης της αρχικής εισήγησης Ψήφισαν εννέα (9) Δημοτικοί Σύμβουλοι, ήτοι:

- Αγρογιάννη Ελένη
- Γαλάνης Κωνσταντίνος
- Γώγολος Απόστολος
- Κακαρούνας Αθανάσιος
- Καλαμπούκης Κωνσταντίνος
- Κοπίδης Κωνσταντίνος
- Μαλιγιάννης Παναγιώτης
- Μπαγιάτης Θωμάς
- Ράπτη Νίκη

ΚΑΤΑ ψήφισαν έξι (6) Δημοτικοί Σύμβουλοι, ήτοι:

- Κατσούλας Γεώργιος
- Κουσιορής Χριστόφορος
- Μπεχλιούλης Νικόλαος
- Τσόγκας Γεώργιος
- Κωνσταντακοπούλου Ειρήνη
- Φούκας Δημήτριος

Το Δημοτικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπόψη όλα τα ανωτέρω,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Εγκρίνει:

Α) Να υποβληθεί αίτημα για χορήγηση δανείου, με όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά, στο Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων, για ποσό δανείου ύψους **3.617.418,52€, με σταθερό επιτόκιο 3,78% για δέκα (10) έτη, χρηματοδοτούμενο 100% από πόρους του Τ.Π.Δ**, σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. (0|173699_26/26-06-2026 Προσφορά Επενδυτικού Δανείου του Ταμείου Παρακαταθηκών & Δανείων, για την **Ενεργειακή αναβάθμιση του δημοτικού οδοφωτισμού του Δήμου Αμφιλοχίας**.

Προϋπολογισμός και Χρηματοδοτικό σχήμα του έργου «Ενεργειακή αναβάθμιση του δημοτικού οδοφωτισμού του

Δήμου Αμφιλοχία»		
Κατανομή χρηματοδότησης	Ποσό (σε €)	Ποσοστό (%)
Ίδια συμμετοχή	0,00€	-
Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων	3.617.418,52 €	100%
Τραπεζικός Δανεισμός	0,00€	-
Συμμετοχή Ελληνικού Δημοσίου	0,00€	-
Κοινοτικά Κονδύλια	0,00€	-
ΥΠΟΣΥΝΟΛΟ	3.617.418,52 €	100%
Μη επιλέξιμες δαπάνες	0,00€	100%
Συνολικός Προϋπολογισμός Επένδυσης	3.617.418,52 €	100%

Β) Την εξουσιοδότηση του Δημάρχου Αμφιλοχίας για να διεκπεραιώσει όλες τις απαραίτητες ενέργειες που απαιτούνται για την ολοκλήρωση της διαδικασίας δανειοδότησης από το Ταμείο Παρακαταθηκών και Δανείων.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 95 /11-09-2026.

Η αναλυτική συζήτηση για το θέμα αυτό περιλαμβάνεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της απόφασης αυτής.

Αφού εξαντλήθηκαν τα θέματα της ημερήσιας διάταξης, λύεται η συνεδρίαση.

Γι αυτό συντάχθηκε το παρόν πρακτικό και υπογράφεται, ως ακολούθως:

Ο Πρόεδρος
Υπογραφή

Τα Μέλη
Υπογραφές

Η Γραμματέας
Υπογραφή

**Ακριβές απόσπασμα
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

Κακαρούνας Αθανάσιος