



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΜΦΙΛΟΧΙΑΣ
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ
Απόφαση Δημοτικής Επιτροπής
με αριθμό: 1 / 19-1-2026**

ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Από το πρακτικό της 1η / 19-1-2026

Συνεδρίασης της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Αμφιλοχίας

ΘΕΜΑ 2^ο Ημερήσιας Διάταξης: «Εισήγηση περί ενδοδικαστικής ή μη συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς ενώπιον του Συμβουλίου επί της υπ' αριθμ. καταχ. ΑΓ21/19-02-2025 αγωγής του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αγρινίου»

Στην Αμφιλοχία σήμερα την **19η Ιανουαρίου 2026**, ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **12:00** στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Αμφιλοχίας συνεδρίασε η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ.: 339/15-1-2026 πρόσκληση του Προέδρου.

Στην παρούσα διαδικασία διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία, δηλαδή σε σύνολο επτά (7) μελών διότι συμμετείχαν τα παρακάτω πέντε (5) μέλη.

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ:

1. ΤΟΡΟΥΝΙΔΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, Πρόεδρος
2. ΧΑΡΔΑΛΙΑ ΛΑΜΠΡΙΝΗ, Αντιπρόεδρος
3. ΚΟΠΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Μέλος
4. ΓΑΛΑΝΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, αναπληρωματικό Μέλος του κ. ΚΑΚΑΡΟΥΝΑ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ
5. ΚΑΤΣΟΥΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Μέλος

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ:

1. ΠΡΕΒΕΖΙΑΝΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Μέλος
2. ΦΙΛΟΥ ΕΙΡΗΝΗ, Μέλος

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης στην οποία υπεύθυνη για την τήρηση των πρακτικών ήταν η Υπάλληλος του Δήμου Πούλιου Ελένη.

Στη συνέχεια, ρώτησε τα μέλη της Δημοτικής Επιτροπής αν για κάποιον από αυτούς συντρέχει κώλυμα ή ασυμβίβαστο σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 παρ.9 του Ν.3852/2010, όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 11.του Ν.4555/2018 προκειμένου να απέχουν από την συζήτηση του θέματος.

Ουδείς δήλωσε ότι έχει κώλυμα ή ασυμβίβαστο.

Ο Πρόεδρος της Δημοτικής Επιτροπής εισηγούμενος το 1ο θέμα εκτός ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Αμφιλοχίας κ. Ανδρέα Μπρέσιακα, η οποία έχει ως εξής:

Εν συνεχεία έθεσε υπόψη τους την εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Αμφιλοχίας κ. Ανδρέα Μπρέσιακα, η οποία αναφέρει τα εξής:

«Ο Νικόλαος Μάργαρης του Ιωάννη κατέθεσε στο Διοικητικό Εφετείο Πατρών την από 17-01-2024 αγωγή κατά του Δήμου Αμφιλοχίας, η οποία βάσει του Ν. 5172/2025 περιήλθε στην αρμοδιότητα του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αγρινίου και γι' αυτό το λόγο καταχωρήθηκε με αριθμ. ΑΓ21/19-02-2025 στο ως άνω δικαστήριο, προκειμένου να εκδικαστεί από αυτό. Με το εν λόγω δικόγραφο ο αιτών ζητάει να υποχρεωθεί

ο Δήμος Αμφιλοχίας να του καταβάλει το ποσό των 7.687,24 ευρώ, απαίτηση η οποία απορρέει από τη μεταξύ αυτού και του Δήμου υπογραφέισα υπ' αριθμ. πρωτ. 5815/05-04-2022 σύμβαση προμήθειας καυσίμων και την υπ' αριθμ. 35/12-03-2021 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Αμφιλοχίας. Το αιτούμενο ποσό, παρότι ο ενάγων εκπλήρωσε τις συμβατικές του υποχρεώσεις δεν δύναται να του καταβληθεί για τους λόγους που αναφέρονται στις απόψεις (δεν είχε διαπιστωθεί εγκαίρως η έλλειψη πιστώσεων στον αντίστοιχο κωδικό εξόδων του προϋπολογισμού του Δήμου) που κατέθεσε ο Δήμος Αμφιλοχίας προς το Διοικητικό Πρωτοδικείο.

Ο Δήμος Αμφιλοχίας με τις απόψεις που κατέθεσε προς το Διοικητικό Πρωτοδικείο Αργινίου και με τα έγγραφα που υπέβαλλε στο πλαίσιο της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυση της διαφοράς, αναγνωρίζει ήδη την εν λόγω οφειλή. Πλέον τα αντίδικα μέρη, ήτοι ο Νικόλαος Μάργαρης του Ιωάννη και ο Δήμος Αμφιλοχίας, έχουν κληθεί για ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς σε συμβούλιο, σύμφωνα με το άρθρο 126B του ΚΔΔ, στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αργινίου στις 16-02-2026.

Επί των ανωτέρω εισηγούμαι τα ακόλουθα:

Α. Με τις διατάξεις της περίπτωσης (ι) της παρ.1 του άρθρου 72 «Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής (πλέον Δημοτική Επιτροπή) Δήμων» του Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 40 του ν. 4735/2020, απονέμεται στη Δημοτική Επιτροπή η αρμοδιότητα να αποφασίζει για το συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ και να εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό, όπως συμβαίνει στην παρούσα περίπτωση.

Η ως άνω απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα αυτής.

Β. Η άσκηση της αρμοδιότητας της Δημοτικής Επιτροπής που ήδη περιγράψαμε, αφορά και τις περιπτώσεις εκείνες όπου ανακύπτουν διαφορές από σύμβαση έργου, όπως συμβαίνει και στην παρούσα περίπτωση.

Έτσι, εάν ο δήμος ενέχεται σε καταβολή τέτοιων ποσών, είναι δυνατόν να ενεργοποιήσει την προπαρατεθείσα διάταξη του ν. 3852/2010 και το αρμόδιο, ανάλογα με το ύψος της επίδικης διαφοράς, όργανο να αποφασίσει για συμβιβασμό, υπό τις προϋποθέσεις που τίθενται από το νόμο.

Κατά την εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από το κατά περίπτωση αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές συνέπειες που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα τα οφειλόμενα αλλά στον ίδιο το δήμο και στο δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς:

Η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους.

Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ.1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, Ν. 3463/2006).

Επιτυγχάνεται η ταχύτερη αποζημίωση του δικαιούχου, ο οποίος διαφορετικά υποχρεούται συχνά να περιμένει την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος έως ότου εκδικασθεί η υπόθεση. Με τον τρόπο αυτόν προάγεται η εμπιστοσύνη του προς τη διοίκηση. Παράλληλα, αποφορτίζεται ο μηχανισμός απονομής δικαιοσύνης.

Γ. Όσον αφορά τη ρητή υποχρέωση του δήμου να προστατεύει την περιουσία του, θεωρούμε επιβεβλημένο να τονίσουμε συμπληρωματικά τα εξής:

Όσο αντιβαίνει στην υποχρέωση του δήμου να προστατεύει την περιουσία του η επιπλέον οικονομική επιβάρυνσή του, σε περίπτωση δικαστικής επίλυσης διαφοράς για την οποία εκτιμάται ότι θα ήταν προς το συμφέρον του ο ενδοδικαστικός συμβιβασμός, άλλο τόσο αντιβαίνει στην υποχρέωση αυτή η παροχή αποζημιώσεων, κατόπιν τέτοιου συμβιβασμού, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μη πιθανή η δικαίωση του ενάγοντος, πολλών δε μάλλον σε περιπτώσεις όπου δεν στοιχειοθετείται επαρκώς η αξίωση του τελευταίου κατά του δήμου.

Η διαπίστωση εάν συντρέχουν οι αντικειμενικές προϋποθέσεις, ώστε να επιλέξει ο εκάστοτε δήμος την οδό του συμβιβασμού δεν μπορεί να γίνεται παρά μόνο κατά περίπτωση και εναπόκειται στην αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού οργάνου του δήμου σύμφωνα με όσα ήδη αναφέρθηκαν.

Εν προκειμένω ο Δήμος Αμφιλοχίας έχει ήδη αναγνωρίσει με τις απόψεις του το οφειλόμενο ποσό, ήτοι 7.687,24 ευρώ, το οποίο διεκδικεί ο αντίδικος με την εν λόγω αγωγή. Ο αντίδικος ήδη με την από 13-11-2025 αίτησή του προς τη Δημοτική Επιτροπή δηλώνει ότι στο πλαίσιο της ενδοδικαστικής συμβιβαστικής

επίλυσης της διαφοράς, πρόκειται να παραιτηθεί των τόκων, αιτούμενος μόνο το ποσό του κεφαλαίου ήτοι 7.687,24 ευρώ και της δικαστικής δαπάνης όπως αυτή θα οριστεί από το δικαστήριο.

Επομένως, υπάρχει η δυνατότητα ενδοδικαστικής συμβιβαστικής επίλυσης της διαφοράς ενώπιον του Συμβουλίου, με προφανές οικονομικό όφελος του Δήμου συνισταμένου στην μη επιβάρυνσή του με τα κονδύλια των τόκων. Ως εκ τούτου και δεδομένου ότι το αντικείμενο του συμβιβασμού δεν υπερβαίνει το ποσό των 60.000 ευρώ, συντρέχει νόμιμη περίπτωση κατ' άρθρο 72 του Ν. 3852/2010 η Δημοτική Επιτροπή να λάβει σχετική απόφαση.

Συν.: 1. Η υπ' αρ. πρωτ.120/08-01-2026 αίτηση».

Στην συνέχεια ο κ. πρόεδρος πρότεινε προς τα μέλη την έγκριση της ανωτέρω εισήγησης.

Η Δημοτική Επιτροπή αφού έλαβε υπ' όψιν όλα τα ανωτέρω.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Εγκρίνει την κατ' άρθρο 126B του ΚΔΔ ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς ενώπιον του Συμβουλίου (η οποία απορρέει από την υπ' αριθμ. καταχ. ΑΓ21/19-02-2025 αγωγή του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αγρινίου), σύμφωνα με την ανωτέρω αναλυτική εισήγηση του Νομικού Συμβούλου του Δήμου, μεταξύ του Δήμου Αμφιλοχίας και του Νικολάου Μάργαρη του Ιωάννη, με προφανές οικονομικό όφελος του Δήμου συνισταμένου στην μη επιβάρυνσή του με τα κονδύλια των τόκων, καταβάλλοντας σε αυτόν το ποσό του αιτούμενου κεφαλαίου, ήτοι 7.687,24 ευρώ και τη δικαστική δαπάνη όπως θα οριστεί με την απόφαση του αρμόδιου δικαστηρίου, υπό την προϋπόθεση ότι ο ενάγων θα παραιτηθεί από οποιαδήποτε άλλη αξίωσή του από την ανωτέρω αιτία κατά του Δήμου Αμφιλοχίας.

Εξουσιοδοτεί το Νομικό Σύμβουλο του Δήμου Αμφιλοχίας κ. Ανδρέα Μπρέσιακα του Κωνσταντίνου, δικηγόρο Παρ' Αρείω Πάγω, μέλος του Δ.Σ. Αγρινίου (Α.Μ. 294), όπως παρασταθεί στις 16-02-2026 (και σε όποια άλλη ημερομηνία προκύψει κατόπιν αναβολής) στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αγρινίου ενώπιον του Συμβουλίου για την ενδοδικαστική συμβιβαστική επίλυση της διαφοράς από την υπ' αριθμ. ΑΓ21/19-02-2025 αγωγή και δηλώσει τα προαναφερθέντα.

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 1 / 19-1-2026

Αφού συντάχθηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΤΑ ΜΕΛΗ

Του με αριθμ. 1/ 19-1-2026
πρακτικού της Δημοτικής Επιτροπής Δήμου Αμφιλοχίας

Ο Δήμαρχος Αμφιλοχίας
α/α Ο Γενικός Γραμματέας του Δήμου

Αλπός Γεώργιος